**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 22 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-310-2801/2025**, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Смирнова Романа Петровича,**  ... года рождения, уроженца ..., работающего ..., зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ... водительское удостоверение ..., паспорт ..., ранее привлекавшийся к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Смирнов Р.П. 23.02.2025 года в 05 час. 20 мин. управлял автомобилем ... г.н. ...у дома 82/2 по ул. Чехова в г.Ханты-Мансийске, в нарушение п. 2.3.2. ПДД 23.02.2025 года в 06 час. 30 мин. по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, д.106 не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Смирнов Р.П. вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что он управлял автомобилем Митсубиси и был остановлен на улице Чехова сотрудниками ГИБДД, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он согласился, но не смог пройти его, после чего ему предложили пройти медицинское освидетельствование, он согласился, его привезли в больницу, где из-за заболевания не смог продуть прибор. У него болезнь органов дыхания и сердца. Он просил взять у него кровь, но врач расценил это как отказ от медицинского освидетельствования. При этом медикам и сотрудникам ГИБДД, он не указал на то, что имеет заболевания. Алкоголь и наркотические средства он перед управлением транспортным средством не употреблял. Назвавшись не своим именем в медицинском учреждении он пошутил таким образом.

Защитник Вознюк Д.Н. просил прекратить производство по делу об административном правонарушении, указав, что были нарушены права Смирнова Р.П., так как сотрудники ГИБДД в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование не отразили, что Смирнов не смог сдать образцы воздуха, но пытался это сделать. В медицинском учреждении должны были взять кровь, мочу и Смирнов Р.П. настаивал на этом, однако они не сделали это, а зафиксировали отказа в указанных графах. Акт медицинского освидетельствования и протокол о направлении на медицинское освидетельствование являются недопустимыми доказательствами.

Допрошенный в качестве свидетеля Кузьменкова Наталья Станиславовна пояснила, что она является заведующей отделением амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы в БУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийская клиническая психоневрологическая больница». Смирнов Р.П. ей ранее знаком не был, неприязненных отношений к нему не имеет. 23.02.2025г. она проводила медицинское освидетельствование в отношении Смирнова Р.П. В тот день было большое количество медицинских освидетельствований по направлению сотрудников ГИБДД, поэтому подробностей она не помнит. Ей позвонила медсестра и пригласила ее в кабинет медицинского освидетельствования. Она пришла в указанный кабинет, пригласила Смирнова Р.П. пройти в кабинет и разъяснила, что необходимо пройти медицинское освидетельствование, также разъяснила последствия отказа от него. Общаясь с Смирновым Р.П. она ошибочно обратилась к нему по имени отчеству сотрудника ГИБДД – Виталий Владимирович. Смирнов Р.П. обрадовался, ответил, что это он. Потом она поправилась и обратилась к нему Роман Петрович, он ответил, что это не он. Из-за не стандартного поведения она подробно отразила их диалог в акте. Первой процедурой при медосвидетельствовании является продувка прибора. Смирнов Р.П. многократно намеренно продувал прибор не верно. При этом ему многократно разъяснялось как продувать прибор, но он не выполнял инструкцию, говорил, чтобы они у него взяли кровь. Про заболевания препятствующие прохождению медицинского освидетельствования он ничего не говорил, иначе она бы отразила это в акте. Внешне он не выглядел больным, недомогания не было, также не было одышки. Если бы визуально были признаки недостаточной дыхательной деятельности, она был не стала настаивать на продувке прибора. Для продувки не нужен большой объем легких, не нужно сильно дуть. Поскольку Смирнов Р.П. не выполнил первый пункт медицинского освидетельствования поэтому целесообразность продолжения освидетельствования отсутствовала. Кровь берут только если человек не может сдать мочу.

При ознакомлении с выпиской из амбулаторной карты, приобщенной к материалам дела по ходатайству Смирнова Р.П. Кузьменкова Н.С. пояснила, что указанные заболевания не препятствуют прохождению медицинского освидетельствования.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитника и свидетеля изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Смирнова Р.П. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

- протоколом об административном правонарушении от 23.02.2025 г., согласно которого Смирнов Р.П. 23.02.2025 года в 05 час. 20 мин. управлял автомобилем ... дома 82/2 по ул. Чехова в г.Ханты-Мансийске, в нарушение п. 2.3.2. ПДД 23.02.2025 года в 06 час. 30 мин. по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, д.106 не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 23.02.2025 года,

 согласно которому Смирнов Р.П. был отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23.02.2025 года, согласно которого освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от 23.02.2025 года, согласно которого Смирнов Р.П. согласился пройти медицинское освидетельствование;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №200 от 23.02.2025 г., согласно которого Смирнов Р.П. от прохождения медицинского освидетельствования отказался;

- объяснением Смирнова Р.П. от 23.02.2025 г.;

- протоколом о задержании транспортного средства от 23.02.2025 г.;

- копиями постановлений по делам об административных правонарушениях;

- карточкой учета транспортного средства;

- рапортами сотрудников ОГИБДД;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- реестром правонарушения;

- справкой врио начальника ОГИБДД С.В. Балашова;

- видеозаписью, на которой зафиксированы момент управления Смирновым Р.П. транспортным средством, процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направления на медицинское освидетельствование.

Также судом исследована выписка из амбулаторной карты, представленная Смирновым Р.П.

Частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Часть 1.1 ст.27.12 КоАП РФ предусматривает, что 1.1. лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Согласно п.8 названных правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 4. порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержденного приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:

а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);

б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;

в) определение наличия психоактивных веществ в моче;

г) исследование уровня психоактивных веществ в моче;

д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Согласно пункта 9 Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку.

Согласно подпункта 2 пункта 19 указанного Порядка медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

У водителя Смирнова Р.П. имелись признаки опьянения в связи с чем он был отстранен сотрудниками ГИБДД от управления транспортными средствами, ему предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от чего он отказался. После чего он направлен на медицинское освидетельствование. В медицинском учреждении Смирнов Р.П. отказался от исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, что правомерно расценено врачом, как отказ от медицинского освидетельствования. Указанные обстоятельства подтверждаются видеозаписью, показаниями свидетеля Кузьменковой Н.С., актом медицинского освидетельствования и иными материалами дела.

Доводы Смирнова Р.П. и его защитника о том, что он не мог пройти медицинское освидетельствование по состоянию здоровья не могут быть приняты во внимание. Так из показаний свидетеля Кузьменковой Н.С. следует, что имеющиеся у Смирнова Р.П. заболевания не препятствовали прохождению медицинского освидетельствования.

Таким образом, вина Смирнова Р.П. водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, нашла свое подтверждение.

Действия Смирнова Р.П. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, а также тот факт, что Смирнов Р.П. управлял автомобилем с признаками опьянения на оживленных улицах города, создавая опасность для других участников дорожного движения.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Смирнова Романа Петровича** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч (45000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год десять месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ГИБДД УМВД России по ХМАО - Югре, для исполнения.

 Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по ХМАО - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71829000, номер казначейского счета: 031 006 430 00000018700,

счет №40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО – Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250250001399

Мировой судья А.В. Худяков

...